

INSTRUKCJA

Metody i narzędzia weryfikacji oraz dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się w Uczelni Jana Wyżykowskiego

§ 1

Przedmiot i zakres

1. Niniejszy dokument zwany dalej „Instrukcją” określa sposoby, formy, narzędzia i dokumentację weryfikacji efektów uczenia się na wszystkich etapach procesu kształcenia w Uczelni Jana Wyżykowskiego zwanej dalej „Uczelnią”.
2. Przepisy zawarte w niniejszej Instrukcji nie dotyczą procesu dyplomowania.
3. Postanowienia Instrukcji obowiązują wszystkie osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne w Uczelni. Podczas realizacji procesu kształcenia należy bezwzględnie stosować przepisy zawarte w niniejszej Instrukcji.
4. W kwestiach nieunormowanych w niniejszej Instrukcji dodatkowe wymagania określa Rektor w trybie zarządzenia.

§ 2

Warunki weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się

1. Stosowane w Uczelni metody i narzędzia weryfikacji efektów uczenia się powinny być zgodne z aktualnymi przepisami obowiązującymi w szkolnictwie wyższym, Uczelni, a także pozostawać w zgodności z kartami przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia obejmuje wszystkie obszary, w których je określono dla danego przedmiotu, tj. wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne.
2. W Uczelni dopuszcza się dowolność stosowania metod i narzędzi weryfikacji efektów uczenia się. Podczas procesu kształcenia można zatem stosować formę ustną i pisemną, w tym również: projekt, sprawozdanie, referat, esej, ćwiczenie laboratoryjne, analizę, studium przypadku, ćwiczenia obliczeniowe, projekt obliczeniowy obejmujący schematy obciążeń i rysunki. Wymienione przykładowe metody winny być zdefiniowane w kartach przedmiotów oraz dostosowane do formy zajęć, treści programowych oraz efektywności procesu kształcenia, tak by umożliwić skuteczną weryfikację stopnia osiągnięcia przez Studentów przedmiotowych efektów uczenia się.
3. W karcie przedmiotu należy precyzyjnie określić metodę weryfikacji efektów uczenia się, o której jest mowa w ust. 2. Nie wystarczy więc wskazać, że sposobem oceny będzie np. zaliczenie ustne, zaliczenie pisemne. Wskazana metoda weryfikacji efektów uczenia się (szczególnie

w zakresie oceny podsumowującej – zaliczenia przedmiotu lub egzaminu) powinna szczegółowo określać formę wypowiedzi, rodzaj dokumentu, zawartość zadania czy temat pracy. Weryfikacja efektów uczenia się winna uwzględniać również nakład pracy własnej studenta wyrażony w ogólnej wartości punktów ECTS przypisanych danemu przedmiotowi w programie studiów.

4. Na każdym etapie procesu kształcenia Student powinien znać kryteria oceny stosowane podczas weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. Kryteria powinny być sformułowane precyzyjnie, a w szczególności powinien być określony próg zdawalności oraz limit punktów przyznawanych za poszczególne elementy danej formy zaliczenia. Student ma prawo znać zasady oceny wykonanej przez niego pracy oraz mieć wiedzę dotyczącą popełnionych błędów. W związku z powyższym Studentowi przysługuje prawo wglądu w ocenioną pracę.
5. W ciągu 30 dni od zakończenia każdego etapu procesu kształcenia (semestru) prowadzący dany przedmiot zobowiązany jest przekazać kompletną dokumentację dotyczącą osiągniętych efektów uczenia się, zgodną z kartą przedmiotu, do Biura Obsługi Studentów. Dokumentacja, zgodnie z § 3 i 4 niniejszej Instrukcji, powinna zawierać pisemne prace sporządzone przez Studentów, w których sprawdzający ewentualnie naniósł swoje uwagi oraz przyznane punkty, zaś w przypadku ustnej formy weryfikacji efektów uczenia się – protokół odpowiedzi i ewentualnie krótką recenzję wraz z kryteriami oceny, o których jest mowa w ust. 4. Po zgromadzeniu pełnej dokumentacji dotyczącej weryfikacji efektów uczenia się na danym kierunku zostaje ona przekazana przez Biuro Obsługi Studentów do Archiwum Uczelni.
6. Dokumentacja, o której jest mowa w ust. 5, powinna być tak opracowana przez prowadzącego dany przedmiot, aby podczas analizy prowadzonej przez Dziekana Wydziału, przedstawiciela Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia lub innej osoby do tego uprawnionej, można było precyzyjnie określić, jakie zadania mieli wykonać Studenci lub jakie formy zaliczenia przedmiotu były zastosowane oraz według jakich zasad i kryteriów były przyznawane oceny.
7. W przypadku przedmiotów realizowanych w trybie kształcenia asynchronicznego, tzw. e-learningu, które nie posiadają prowadzącego lecz opiekuna merytorycznego, przepisy niniejszej Instrukcji stosuje się odpowiednio.

§ 3

Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się przy zastosowaniu form pisemnych

1. Należy precyzyjnie określić formę zaliczenia. Zaleca się następujące przykładowe rozwiązania: test składający się z 10 pytań otwartych, test wielokrotnego wyboru, sprawdzian zawierający pytania problemowe, praca zaliczeniowa w formie projektu na temat..., sprawozdanie z ćwiczeń laboratoryjnych dotyczących..., projekt dotyczący/ obejmujący..., esej na temat..., opracowanie umowy z zakresu prawa..., zadania obliczeniowe z zakresu..., prezentacja multimedialna kampanii... itp.
2. Prowadzący zajęcia powinien precyzyjnie zdefiniować zakres pracy, jaką musi wykonać Student oraz zastosowane metody weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. W związku z powyższym prowadzący zajęcia ma obowiązek określić, z jakich elementów powinna składać się praca pisemna, przygotowywana prezentacja lub inna forma opracowania, jakiego rodzaju zadania powinien wykonać Student oraz według jakich kryteriów i według jakiej punktacji będzie oceniana praca wykonana przez Studenta.
3. Aby został spełniony warunek, o którym jest mowa w ust. 2, Student powinien poznać wymagania dotyczące danej pracy zaliczeniowej, kryteria oceny oraz punktację. Kryteria oceny powinny stanowić załącznik do dokumentacji, o której jest mowa w § 2 ust. 6.
4. W przypadku zadań projektowych zaleca się, aby kryteria oceny obejmowały między innymi następujące obszary podlegające ocenie: temat i zawartość projektu, analiza danych, przedmiot

załączonej i wykonanej dokumentacji, dobór metod, rodzaj i zakres obliczeń, propozycję procesu technologicznego, wnioski, wymagane rysunki techniczne itd. Kryteria powinny być tak sformułowane, aby był określony próg zdawalności oraz liczba punktów, jaką można uzyskać wykonując poszczególne etapy projektu. Kryteria mogą ponadto obejmować punkty dodatkowe, które sprawdzający może arbitralnie przyznawać za pracę stanowiącą interesujący przykład osiągnięć Studenta.

5. W przypadku wypowiedzi pisemnych zaleca się, aby kryteria oceny obejmowały między innymi następujące obszary: zgodność pracy z tematem, zastosowanie właściwej formy wypowiedzi, omówienie poszczególnych aspektów analizowanego problemu, sformułowanie wniosków, zastosowanie stylu naukowego, wskazanie odniesień do literatury przedmiotu itp. Kryteria powinny być tak sformułowane, aby był określony próg zdawalności oraz liczba punktów, jaką można uzyskać, wykonując poszczególne etapy pracy. Kryteria mogą ponadto obejmować punkty dodatkowe, które sprawdzający może arbitralnie przyznawać za pracę stanowiącą interesujący przykład osiągnięć Studenta.
6. W przypadku testów, kolokwii czy sprawdzianów składających się z pytań otwartych zaleca się, aby kryteria oceny obejmowały najważniejsze tezy, definicje, spostrzeżenia oraz wnioski, jakie powinien sformułować Student podlegające ocenie i punktacji. Kryteria powinny być tak sformułowane, aby był określony próg zdawalności oraz liczba punktów, jaką można uzyskać wykonując poszczególne etapy pracy. Kryteria mogą ponadto obejmować punkty dodatkowe, które sprawdzający może arbitralnie przyznawać za pracę stanowiącą interesujący przykład osiągnięć Studenta.
7. W przypadku testów wielokrotnego wyboru zaleca się, aby kryteria oceny obejmowały wskazanie poprawnych odpowiedzi oraz skali punktacyjnej stosowanej podczas oceny.
8. W przypadku prezentacji lub też wygłaszanych w czasie debat zaleca się, aby przygotowywane były one indywidualnie lub w zespołach liczących maksymalnie dwie osoby, tak by umożliwić precyzyjne określenie stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia przez jej autorów. Kryteria oceny winny obejmować treść prezentacji lub wystąpień oraz sposób ich przedstawienia, w szczególności logiczność i uporządkowanie prezentowanych treści, przygotowanie merytoryczne, zdyscyplinowanie czasowe, sformułowanie wniosków oraz inne kryteria uprzednio wskazane przez prowadzącego dany przedmiot.

§ 4

Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się przy zastosowaniu form ustnych

1. W przypadku stosowania ustnych form weryfikacji efektów uczenia się należy bezwzględnie przestrzegać warunków określonych w § 2 ust. 4 – 6. Przed przystąpieniem do zastosowania ustnej formy weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się należy przedstawić Studentom wymagania oraz kryteria oceny.
2. W przypadku ustnej formy weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się należy sporządzić protokół zawierający: zestaw pytań opatrzony numeracją, precyzyjne kryteria oceny dotyczące odpowiedzi na każde z pytań, imię i nazwisko zdającego, numery zadanych pytań, przyznaną liczbę punktów za poszczególne pytania, łączną liczbę punktów uzyskanych za wszystkie odpowiedzi oraz ocenę. Dodatkowo dopuszcza się zamieszczanie uwag dotyczących odpowiedzi udzielanych przez zdającego. Protokół może być dokumentem zbiorczym i obejmować wszystkich zdających.

§ 5

Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się podczas kształcenia na odległość i kształcenia asynchronicznego (e-learningu)

1. Podczas stosowania metod i technik kształcenia na odległość, w tym asynchronicznie, tj. w trybie e-learningu, należy przestrzegać aktualnie obowiązujących przepisów w szkolnictwie wyższym, w Uczelni oraz postanowień § 2 niniejszej Instrukcji.
2. O ile nie postanowiono inaczej, do przedmiotów prowadzonych w trybie kształcenia na odległość i w trybie e-learningu stosuje się przepisy ogólne.
3. Realizując proces kształcenia przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość, należy wykorzystywać platformy e-learningowe i aplikacje wskazane przez Uczelnię, tj. MS Teams oraz MS Forms, a także uczelnianą pocztę elektroniczną.
4. W przypadku stosowania form pisemnych, o których mowa między innymi w § 3 ust. 4 - 6, zaleca się bieżącą indywidualną komunikację ze Studentami przy wykorzystaniu poczty elektronicznej: rozsyłanie zadań z dokładnym wskazaniem daty i godziny przesłania rozwiązania czy odpowiedzi, udzielanie wyjaśnień wraz z komentarzem i kryteriami oceny itp. Tak powstałą dokumentację (zadania, kryteria oceny prac, odpowiedzi Studentów w formie elektronicznej itp.) należy skompletować i w wersji elektronicznej na nośniku CD lub DVD przekazać do Biura Obsługi Studentów zgodnie z postanowieniami § 2 ust. 5.
5. W zakresie pisemnych form weryfikacji efektów uczenia się zaleca się opracowanie szczegółowych kryteriów oceny prac ze szczególnym uwzględnieniem zawartości pracy, ocenianych obszarów, określeniem zawartości pracy w obrębie poszczególnych obszarów oraz punktacji. Tak określone zasady należy przesłać Studentom wraz informacją dotyczącą uzyskanej oceny. Prace studentów wraz ze zbiorczym zestawieniem zawierającym nazwiska studentów, uzyskane oceny oraz punkty przyznane za poszczególne elementy pracy stanowić będą dokumentację, o której jest mowa w § 2 ust. 5.
6. W przypadku stosowania form pisemnych, o których jest mowa w § 3 ust. 6 i 7, zaleca się stosowanie aplikacji MS Forms. Należy wcześniej o tym fakcie powiadomić Studentów, wykorzystując do tego celu uczelnianą pocztę elektroniczną. Dokumentację, o której jest mowa w § 2 ust. 5, z przeprowadzonej w ten sposób weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się stanowi zestaw pytań wraz z możliwymi odpowiedziami oraz raport, jaki można wygenerować po zakończeniu udzielania odpowiedzi przez Studentów.
7. Osoba, o której mowa w § 2 ust. 7 niniejszej Instrukcji prowadzi monitoring realizacji przez Studentów procesu kształcenia w trybie e-learningu, udziela niezbędnego wsparcia organizacyjnego i merytorycznego, gdy jest to uzasadnione i zgłoszone przez Studenta koordynatorowi właściwemu dla studiowanego kierunku oraz potwierdza fakt uzyskania lub nieuzyskania przedmiotowych efektów uczenia się (wpis oceny) na zasadach ogólnych.